

Caractéristiques des variétés de triticale

Ces informations comparatives sont fournies sur la base des éléments disponibles. Elles peuvent varier en fonction de la climatologie, des milieux, des techniques de culture ainsi que des contournements des résistances par les champignons, en particulier ceux responsables des rouilles et de l'oïdium.

Obtenteur/ Représentant	Nom	Année d'inscription	Caractéristiques physiologiques								Résistances aux maladies								Qualité technologique			
			Alternativité	Précocité montaison	Précocité épisaison	Froid	Hauteur	Verse	Germination sur pied	Piétin verse	Oïdium*	Rouille jaune*	Rhynchosporiose	Rouille brune*	Nuisibilité globale maladies ⁽¹⁾	Accumulation DON	Complexe Mosaïques	PMG	PS	Protéines - GPD ⁽²⁾	Viscosité potentielle éthanolique	
LG	AGOSTINO	2009	3	2	6	9	5.5	5.5	4	6	8	(7)	(6)	8	7	3	(T)	5	7	5	3.4	
LD	ANAGRAM	2015	7	2	7		6	5.5	(5)	6	6	7	6	8	6	4	S	5	7	6	2.3	
LD	BIKINI	2016	8	5	8		6	6.5	4	6	5	8	5	6	7	(4)		6	7	7	2.6	
LD	BILBOQUET	2020	6		6	7	7	6.5	3	5	7	8	5	8	(7)				5	5	4.1	
FD	BREHAT	2018	7	4	6.5	(7)	7	6	3	6	8	8	6	8	6	3.5	S	7	6	5	3.7	
SP	DUBLET	2008	9	(6)	7	3	6.5	2.5	2	6	7	8		7			(5)	(6)		4.4		
CAU	ELICSIR	2015	3	1	6		6.5	6.5	(4)	5	7	6	7	8	7	5	S	5	6	6		
AO	GRANDVAL	2005	6	1	6	7.5	7	6.5	7	9	6	(5)		9	5	3	S	5	6	5		
UNI	HYT PRIME	(h) 2011	7	(5)	7	6	6	6.5	4	6	7	7		8				(9)	(5)	(9)	3.3	
LD	JOKARI	IT-14	7	5	7.5		6	6			7	8	6	6	7	4.5		5	7	6		
SEC	KASYNO	2017	2	0	5.5		6	6.5	3	6	6	7	6	8	7	2.5		8	6	6	2.7	
KWM	KAULOS	2012	4	1	6	7.5	6	7	5	(7)	7	3	6	7	2	3		5	5	5	3.5	
FD	KEREON	2010	5	3	6.5	7.5	6.5	6	(3)	7	8	6	4	7	6	4	S	6	7	4	2.3	
LD	KITESURF	2020	7		6.5	5.5	7.5	5.5	3	4	7	8	4	5	(6)				7	5	2.6	
KWM	KWS FIDO	2013	6	5	7	5	6.5	5	4	4	5	4	7	6	2	4		5	7	4	2.2	
AO	LUMACO	2020	4		6.5	5	7	6	4	4	8	8	6	7	(8)				7	6	2.2	
AO	RAMDAM	2018	6	3	6.5	(7)	7	6.5	4	6	5	6	6	8	7	4		8	4	4	4.2	
RAG	RGT ELEAC	2016	7	4	6.5		6.5	6	3	6	7	7	5	7	7	3		5	4	5	3.3	
RAG	RGT EPIAC	2019	6	(6)	7	6.5	6.5	5.5	4	6	6	6	5	8	6	(3)		(7)	5	7	2.3	
RAG	RGT MOLINAC	2020	6		6.5	8	6.5	6.5	4	5	7	8	6	7	(7)				4	5	3.2	
RAG	RGT OMEAC	2017	5	4	7		6.5	5.5	4	7	7	8	6	6	7	4.5		8	8	8	2.1	
RAG	RGT OUESSAC	2020	7		6.5	5	7	6.5	4	5	7	6	6	6	(6)				5	5	3.8	
RAG	RGT RUMINAC	2016	6	0	6		6.5	6	2	6	8	8	5	8	8			6	5	4	2.9	
RAG	RGT RUTENAC	2020	4		6	9	7	6	3	4	7	7	7	7	(8)				6	6	2.4	
RAG	RGT SULIAC	2019	6	(4)	6	7.5	6.5	4	2	5	7	7	6	7	8	(5)		(7)	5	5	3.8	

LG	RIVOLT		2018	6	4	7	(7)	6.5	6.5	3	7	7	5	5	8	4	5.5		6	5	5	2.9
LG	RUCHE		2020	6		6.5	6.5	6.5	5.5	3	5	8	7	7	8	(8)				6	4	3.4
UNI	TRIAS		2020	6		6.5	7.5	6.5	6.5	2	5	7	7	6	6	(5)				5	5	3.9
FD	TRIBECA		2008	7	5	7	5.5	7	5.5	2	6	4	8	4	8	5	4	(T)	7	5	3	3.8
FD	VIVIER		2018	6	3	6.5	(6.5)	7	5.5	4	4	7	6	6	8	7	(3.5)		7	5	4	2.9
AO	VOLKO		2018	4	1	5.5	(7.5)	6	6.5	4	7	8	7	6	7	7	5		5	6	5	4.2
SP	VUKA		DE-09		3	6.5		6.5	7.5			4	9	8	4	5	4		5	7	8	

(1) : Cotation basée sur les pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide. Pour le triticale, cette cotation est établie dans un contexte dominé par l'oïdium et la rouille jaune.

(2) : Protéines corrigées des effets de dilution, écart à la régression négative protéines en fonction du rendement.

 Variétés inscrites en 2020

(h) : hybride

* Attention aux risques de contournements

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours l'année) et ARVALIS (variétés étudiées en Post-Inscription)

LEGENDE

En règle générale, toutes les caractéristiques sont notées sur une échelle de 9 excellent à 1 très mauvais. Les échelles ne sont pas comparables d'une espèce à une autre.
Une () signifie que la note doit être confirmée par des observations ou mesures supplémentaires.

Rythme de développement

Alternativité :

- 1 - Très hiver
- 2 - Hiver
- 3 - Hiver à ½ hiver
- 4 - ½ hiver
- 5 - ½ hiver à ½ alternatif
- 6 - ½ alternatif
- 7 - Alternatif
- 8 - Alternatif à printemps
- 9 - Printemps

Précocité épiaison :

- 4,5 - Très tardif
- 5 - Tardif
- 5,5 - ½ tardif
- 6 - ½ tardif à ½ précoce
- 6,5 - ½ précoce
- 7 - Précoce
- 7,5 - Très précoce
- 8 - Ultra précoce

Précocité montaison :

- 0 - Très tardif
- 1 - Tardif
- 2 - ½ tardif
- 3 - ½ précoce
- 4 - Précoce
- 5 - Très précoce
- 6 - Ultra précoce

Résistance aux accidents et aux maladies

- 1- Très sensible
- 2 - Sensible
- 3 - Sensible à assez sensible
- 4 - Assez sensible
- 5 - Assez sensible à peu sensible
- 6 - Peu sensible
- 7 - Assez résistant
- 8 - Assez résistant à résistant
- 9 - Résistant

R = résistante / T = Tolérante / S = Sensible

Qualité

Poids Spécifique : 1 faible à 9 élevé

Protéines - GPD : blé tendre, blé dur et triticales : Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéine/Rendement. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de cette droite. et inversement.

Viscosité et alimentation avicole (Source CTPS)

Si l'indice est supérieur à 3 risque de problème

OBTENEURS OU REPRÉSENTANTS

ACT	Actisem
AO	Agri Obtentions
CAU	Caussade Semences
DEL	Deleplanque
DSV	DSV France
FD	Florimond Desprez
LD	Lemaire Deffontaines
LG	LG
KWM	KWS Momont
RAG	RAGT
ROL	Rolly
SEC	Secobra
SE	Semences de l'Est
SF	Semences de France
SP	Sem Partners
SU	Saaten Union
SYN	Syngenta
UNI	Unisigma
AUT	Autres

Rendement traité pluriannuel (2008 à 2019), exprimé en % de la moyenne des variétés récentes (variétés présentes dans les essais de post inscription en 2019).

Ces chiffres reflètent la productivité moyenne des variétés dans les essais de post-inscription. Ils ne doivent pas faire oublier la variabilité qu'il existe entre années et entre régions. Plus le nombre d'années de présence dans les essais est important, plus précise est l'estimation de la productivité intrasèque de la variété.

(h) hybride

Source des données : ARVALIS - Institut du végétal (essais de Post-Inscription)

Nuisibilité globale maladies ⁽¹⁾	Nom	France	
		nb années de présence	Rendement en %
7	AGOSTINO	4	92
6	ANAGRAM	3	97
7	BIKINI	4	101
6	BREHAT	2	102
	DUBLET		
7	ELICSIR	5	97
5	GRANDVAL	2	90
	HYT PRIME (h)	1	89
7	JOKARI	5	99
7	KASYNO	3	100
2	KAULOS	6	103
6	KEREON	9	95
2	KWS FIDO	5	102
7	RAMDAM	2	104
7	RGT ELEAC	4	97
6	RGT EPIAC	3	100
7	RGT OMEAC	3	102
8	RGT RUMINAC	3	96
8	RGT SULIAC	3	103
4	RIVOLT	2	107
5	TRIBECA	11	98
7	VIVIER	2	98
7	VOLKO	2	99
5	VUKA	8	94

(1) : Cotation basée sur les pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide. Pour le triticale, cette cotation est établie dans un contexte dominé par l'oïdium et la rouille jaune.

Nouvelles variétés inscrites en 2020

Rendement traité pluriannuel (2018 et 2019), exprimé en % de la moyenne des variétés présentes 2 ans

En minuscule (t): variété témoin

Source des données : essais d'inscription CTPS / GEVES

Sensibilité globale aux maladies (1)	Nom Variété	France		
		2018 (11 essais)	2019 (10 essais)	Moy. 2018/2019
(7)	BILBOQUET	100	97	98
7	ELICSIR (t)	97	97	97
2	KAULOS (t)	108	103	105
6	KEREON (t)	95		95
(6)	KITESURF	103	98	101
(8)	LUMACO	107	101	104
7	RGT ELEAC (t)	92	100	96
(7)	RGT MOLINAC	104	102	103
7	RGT OMEAC (t)		99	99
(6)	RGT OUESSAC	102	105	104
(8)	RGT RUTENAC	94	98	96
(8)	RUCHE	97	100	99
(5)	TRIAS	102	103	103
2	TRISKELL (t)	91	94	93

(1) : Cotation basée sur les pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide. Pour le triticale, cette cotation est établie dans un contexte dominé par l'oidium et la rouille jaune.