

Résultats de Post-Inscription 2019

Variétés de sorgho fourrager monocoupe 1 expérimentées en Post-Inscription

VARIETES Sorgho Monocoupe Monocoupe 1	Densité levée	Vigueur	Hauteur plante	Date épiaison	Verse à maturité versé, 10 = versé à 100%	% MS Plante entière	Rendement et Régularité en % de la moyenne des essais				UFL/Kg de MS	Digestibilité MS Aufrère (*)	Teneurs en amidon en % (*)	Teneurs en sucres solubles en % (*)	Teneurs en MAT en % (*)	Origine des essais Dept Commune
	1000 / ha	5 = faible, 9 = bonne	en cm				Rdt			E.T.						
	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2017	2018	2019	2019						
Variétés de référence																
ARIGATO	148.0	7.0	188.9	12/8	-	34.0	93.1	91.2	94.3	8.5	1.05	69.0	20.2	14.8	9.2	* Retenus pour rendement et %MS récolte
NUTRIGRAIN	101.8	5.1	163.9	25/8	-	29.3	88.2	84.6	90.3	10.9	1.00	65.5	14.3	15.5	8.8	17 SAINT-PIERRE-D'AMILLY 49 ERDRE EN ANJOU 79 SAINT-MARTIN-DE-SANZAY 81 RIVIERES
RGT SWINGG	171.2	7.2	180.5	6/8	-	40.4	98.7	100.4	103.1	8.2	0.95	65.2	27.8	8.7	9.0	* Retenus pour valeur énergétique
SUPER SILE 18	179.2	7.0	196.6	25/8	-	31.7	116.3	111.6	116.7	10.9	0.86	57.1	10.0	17.3	8.1	17 SAINT-PIERRE-D'AMILLY 49 ERDRE EN ANJOU 79 SAINT-MARTIN-DE-SANZAY 81 RIVIERES
VEGGA	151.5	7.0	178.7	11/8	-	34.0	99.3	106.4	101.5	6.9	0.99	67.0	25.2	13.3	8.6	
Variétés de 1ère année de Post-Inscription																
JASPE	161.4	7.3	182.1	8/8	-	36.4	108.8	111.4	106.9	5.5	1.02	68.3	26.9	14.6	8.3	* Retenus pour verse récolte
RHODES	143.8	6.4	190.1	14/8	-	32.4	95.6	94.4	87.3	12.9	1.02	67.2	18.7	15.0	8.4	
Référence							100 =	100 =	100 =							
Moyenne des essais	151.0	6.7	183.0	14/8	-	34.0%	14.1 t/ha	13.0 t/ha	13.4 t/ha		0.98	65.6	20.4	14.2	8.6	
Nombre d'essais	5	3	5	5	-	4	4	4	4							
Analyse statistique P.P.E.S.	25.5	1.04	13.55	5.10	-	2.2%	8.2%	6.7%	13.4%		0.03	2.5	6.3	3.8	0.5	

Source des essais : CTPS et Post-Inscription (ARVALIS, GEVES et PROSORGHO)

Synthèse pluriannuelle des performances des variétés de sorgho grain, actualisation 2019

Variétés de sorgho fourrager monocoupe 1 expérimentées en Post-Inscription

Variétés	Année d'inscription (1)	Représentant (2)	Valeur d'usage (3)	Période d'expérimentation	Note de vigueur au départ (4)	Hauteur des plantes en cm (4)	Ecart à l'épiaison en nombre de jours avec la moyenne* (5)	Rendement en % de la moyenne* (5)	Précocité à la récolte en écart de teneur en MS plante entière avec la moyenne* (5)	Note de verse (5)	UFL en % de la moyenne (5)	Digestibilité MS Aufrère (4)	Teneurs en amidon en % (4)	Teneurs en sucres solubles en % (4)	Teneurs en MAT en % (4)
ARBATAX SP	IT-2011	Semences de Provence	DU	2011-2013	7.5	207.5	-3.6	98.5	7.3	1.9	90.3	61.1	25.4	7.1	7.5
ARIGATO	2017	Semences de Provence	E	2015-2019	6.9	192.7	-0.4	93.7	-0.4	1.7	108.2	67.4	19.3	12.9	8.2
BUFFALO GRAIN	2013	Semental SAS	E	2012-2015	6.0	165.9	10.4	91.5	-3.4	1.6	102.1	63.5	11.4	15.5	8.2
ES HARMATTAN	2011	Euralis Semences	DU	2010-2016	5.9	180.1	-1.2	99.1	-2.3	1.9	94.0	64.0	24.1	9.5	8.0
JASPE	2019	Semences de Provence	E	2017-2019	7.3	191.4	-6.4	107.9	2.3	1.0	103.2	67.0	28.0	10.8	7.7
NUTRIGRAIN	2017	Barenbrug France	E	2015-2019	5.3	162.2	7.6	91.2	-4.4	1.2	105.3	65.3	14.1	14.7	8.1
RGT SWINGG	2017	RAGT Semences	DU	2015-2019	7.3	182.7	-6.6	101.7	6.7	2.2	94.1	62.4	26.6	5.8	8.2
RHODES	2019	France Canada s./Euralis	E	2017-2019	6.9	196.4	0.4	92.8	-2.1	2.7	104.7	65.8	17.5	13.6	7.7
SUPER SILE 18	2010	Caussade Semences	DU	2010-2019	7.3	194.6	6.0	110.0	-1.6	2.3	89.0	57.8	14.0	13.8	7.4
SUPER SILE 20 (mono2)	2010	Caussade Semences	DU	2010-2015	6.1	213.7	5.5	104.8	-2.0	3.3	90.7	59.1	14.2	15.3	7.6
VEGGA	2012	RAGT Semences	DU	2011-2019	6.8	185.3	-0.5	102.7	-0.6	2.3	95.5	63.6	23.8	10.1	7.9

Moyenne* = moyenne des variétés expérimentées en post-inscription en 2019 (indiquées en bleu)

mono2 = Sorgho fourrager monocoupe 2 (demi-tardif à très tardif)

Source des essais : CTPS et Post-Inscription (ARVALIS, GEVES et PROSORGHO)

Légendes des tableaux de synthèses pluriannuelles sorgho fourrager

- (1) Année d'inscription au catalogue officiel français.
En cas d'inscription au catalogue Européen, figure le sigle du pays d'inscription.
D-2014 signifie que la variété a été inscrite en Allemagne en 2014.
- (2) Etablissement de semences qui représente la variété en France
- (3) Classification de valeur d'usage basée sur les valeurs énergétique à la récolte
E = Ensilage
DU = Double Usage
PI = Utilisation Principalement Industrielle

Couleurs et symboles des critères

(4)	Vigueur au départ	Hauteur	Composantes de la valeur énergétique (digestibilité MS Aufrère, teneurs en amidon, teneurs en sucres solubles)	Teneurs en MAT
	bien	Haute	Elevé	Elevé
	assez bien			
	dans la moyenne	Moyenne	Moyen	Moyen
	inférieure à la moyenne			
	faible	Courte	Faible	Faible

(5)	Rendement	UFL	Précocité à l'épiaison	Précocité à la récolte	Verse
	bien ($\geq 103\%$)		précoce au sein du groupe	précoce au sein du groupe	faible
	assez bien ($101\% \leq X < 103\%$)				assez faible
	dans la moyenne ($99\% \leq X < 101\%$)		dans la moyenne	dans la moyenne	moyenne
	inférieure à la moyenne ($96\% \leq X < 99\%$)				assez élevée
	faible ($< 96\%$)		tardif au sein du groupe	tardif au sein du groupe	élevée